BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

08 -01- 2021

Број: ЈН2-02-07-1-3336-6/20
Бања Лука, 24.12.2020.године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби потенцијалног понуђача „EUROMEDICINA“ d.o.o. Бијељина, број: без броја од 12.11.2020.године, изјављене на Рјешење број: 01-10723-23/20 од 09.11.2020.године Уговорног органа Универзитетски клинички центар Републике Српске у отвореном поступку набавке роба *„набавка хируршких конаца за потребе Универзитетског клиничког центра Републике Српске “*. На основу члана 93. став(8); и члана 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број: 39/14), на сједници вијећа одржаној дана 24.12.2020.године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба потенцијалног понуђача „EUROMEDICINA“ d.o.o. Бијељина, број: без броја од 12.11.2020.године, изјављене на Рјешење број: 01-10723-23/20 од 09.11.2020.године Уговорног органа Универзитетски клинички центар Републике Српске у отвореном поступку набавке роба *„набавка хируршких конаца за потребе Универзитетског клиничког центра Републике Српске “*, одбија се као **неоснована.**

2. **Одбија се** захтјев за накнаду трошкова покретања жалбеног поступка.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган Универзитетски клинички центар Републике Српске (у даљем тексту: Уговорни орган) донио је Одлуку о покретању поступка јавне набавке број: 01-10723-4/20 од 31.08.2020.године и објавио је обавјештење на Порталу јавних набавки број: **1255-1-1-544-3-341/20** од 04.09.2020.године и исправку обавјештења број: 1255-1-1-544-8-383/20 од 02.10.2020.године и број: 1255-1-1-544-8-426/20 од 30.10.2020.године.

Уговорни орган донио је Рјешење број: 01-10723-5/20 од 31.08.2020.године којим је именовао Комисију за јавну набавку.

Незадовољан садржајем Тендерске документације, потенцијалног понуђача „EUROMEDICINA“ d.o.o. Бијељина, изјавио је жалбу број: без броја од 03.11.2020.године.

Уговорни орган донио је Рјешење број: 01-10723-23/20 од 09.11.2020.године, којим је жалбу потенцијалног понуђача „EUROMEDICINA“ d.o.o. Бијељина, усвојио као основану.

Незадовољан садржајем Рјешења, потенцијалног понуђача „EUROMEDICINA“ d.o.o. Бијељина, (у даљем тексту: Жалилац) изјавио је жалбу број: без броја од 12.11.2020.године, а која је путем Уговорног органа у складу са чланом 107. Закона о јавним набавкама, прослијеђена овом органу и запримљена код истог дана 18.11.2020.године.

У жалби Жалиоца се наводи:

09.11.2020. године, примили смо Рјешење Универзитетског клиничког центра Републике Српске у коме се
наводи да се наша жалба усваја као основана.
Уговорни орган је у Рјешењу навео да ће извршити измјене дијела тендерске документације. О наведеним измјенама тендерске документације, Уговорни орган је обавијестио све понуђаче својим актом број 01- 10723-24/20 од 09.11.2020, те је на Портал ЈН поставио Исправку обавјештења о набавци број 1255-1-1-
544-8-456/20.
У складу са чланом 97. Закона о јавним набавкама БиХ, у законском року подносимо:Жалбу
Због кршења сљедећих чланова Закона о јавним набавкама БиХ:

1. члан 3;
2. члан 48, став 7;
3. члан 53, став 5;
4. члан 54, став 1 и 9.

ПРЕДЛАЖЕМО
Уговорном органу да отклони начињене неправилности указане овом жалбом, те исправи Тендерску, односно њој припојену Техничку спецификацију, на начин како би иста била приступачна свим понуђачима, те у складу са Законом о јавним набавкама БиХ.
Тендерском документацијом за Набавку хируршких конаца, Уговорни орган је прописао сљедеће одредбе које су у супротности са Законом о јавним набавкама БиХ:

1. Тачкама 8.2. Садржај понуде и 9. Оцјена понуда и окончање поступка дефинисано је сљедеће: „Уколико буде затражено достављање узорака, понуђач је дужан доставити по два стерилна узорка медицинског средства за све понуђене ставке, уз јасну назнаку на сваком узорку на који лот из техничке
спецификације се односи.
Тражени узорци ће се користити у циљу:
а) провјере података о техничким карактеристикама хирушких конаца (врста материјала, дужина игле, број игала, закривљеност игле, тип игле, дужина конца и дебљина конца по УСП) исказаних на самом паковању
б) провјере типа игле и дужине конца контролом производа у паковању
Технички подаци ће се провјеравати на сљедећи начин:
а) подаци о техничким карактеристикама хирушких конаца (врста материјала, дужина игле, број игала, закривљеност игле, тип игле, дужина конца и дебљина конца по УСП) анализирати ће се прегледом достављеног каталога као и провјером података исписаних на паковању конца у случају достављања узорака;
б) подаци о специфичним техничким карактеристикама (као што су тензиони профил ресорптивног конца и специфичне карактеристике игле) провјераваће се увидом у каталог произвођача или Упутство за употребу."
Уговорни орган објављеном Тендерском документацијом контрадикторно и нејасно наводи начин и вријеме достављања узорака.
Уговорни орган је тачком 8.2. предвидио достављање каталога и Техничког фајла, па наводи „Под техничким фајлом (листом) се подразумијева документ који издаје произвођач медицинског средства, а у
коме су наведени општи подаци (опис, састава, намјена медицинског средства, приказ паковања и си.)."
Уколико Уговорни орган захтијева достављање каталога, Упутства за употребу и Техничког фајла у коме
су наведени подаци који се односе на техничку спецификацију, нејасно је зашто се поред овога траже и узорци. Посебно што достављање узорака нема никакву сврху осим упоређивања података на њиховом паковању са подацима наведеним у каталогу. Дакле, Уговорни орган није у тендерској документацији навео да ће узорке тестирати како би утврдио да ли посједују тражени квалитет, што обесмишљава потребу за достављањем узорака. Имамо ситуацију гдје је захтјев за достављањем узорака у функцији ограничавања конкуренције и гдје само један фаворизовани понуђач већ сада зна вријеме достављања узорака и спецификацију узорака, те већ сада има спремне узорке. Остали понуђачи ће добити 20 дана

да узорке наруче, да их у том времену произвођач произведе и испоручи у БиХ. Реално вријеме за то је 45-60 дана.

Осим тога, реченица „уколико буде затражено достављање узорака" је нејасна и двосмислена, те јасно не

дефинише да ли ће се узорци тражити или не и када. Овако дефинисаним захтјевима додатно се компликује начин припреме понуде, те стварају непотребни трошкови понуђачима. Сви подаци тражени Техничком спецификацијом, могу се добити из каталога, Упутства за употребу, Техничког фајла, приказа паковања итд.

Осим тога, Уговорни орган је прописао да се понуђач Изјавом обавезује да ће у року од двадесет (20) дана од дана пријема писменог захтјева доставити узорке понуђеног медицинског средства, која је дата у Анексу 11 ТД.

Имајући у виду да хирушке конце већином производе произвођачи у иностранству, те имајући у виду многобројност величина и димензија производа који се обично производе по наруџби, посебно као узорци, сматрамо да је постављени рок за доставу узорака нереално кратак.

Чланом 49. тачка (д) Закона о јавним набавкама, прописана је могућност да се као доказ о техничкој и професионалној способности понуђача захтјева достава узорака. Међутим, Уговорни орган је супротно члану 48, став (7) Закона о јавним набавкама БиХ и супротно Упутству за припрему модела тендерске документације пропустио да јасно и прецизно опише на који начин ће се вршити процјена усклађености достављених узорака, по којем критерију и на основу чега ће донијети одлуку, односно оцјену истих.

Иако је Уговорни орган формално прихватио нашу првобитну жалбу, суштински није измијенио одредбе Тендерске документације и није извршио измјене које би отклониле повреде Закона о јавним набавкама БиХ.

Уговорни орган је само измијенио број дана за достављање узорака од момента упућивања захтјева понуђачима. И даље није познато да ли ће до тог захтјева доћи и када ће доћи. И даље је 20 дана за достављање узорака нереално кратак рок.

У жалби смо указали да није прецизно дефинисано када и како се достављају узорци и начин провјере достављених узорака.

И поред тога, Уговорни орган задржава формулацију „уколико буде затражено достављање узорака" што

ствара правну несигурност код понуђача. И даље Уговорни орган инсистира на упоређивању узорака са каталогом и упутством за употребу, што обесмишљава потребу достављања узорака и у овом поступку ствара велике финансијске трошкове и техничке проблеме понуђачима.

Захтијевамо од Уговорног органа да измијени тендерску документацију, те да прецизно дефинише када и како се достављају узорци, да понуђачима реалан рок за достављање узорака и дефинише начин провјере достављених узорака који није бесмислен.

2. Уговорни орган је у Напомени ставке 8.2.1. прописао да је понуђач дужан одмах уз понуду доставити каталоге у боји за све лотове на којима учествује.

Имајући у виду да већина произвођача хирушких конаца производи конце искључиво по наруџби, сви производи се због обимности могућности у варијантама величина, не налазе у каталозима произвођача. Код оваквих случајева, на претходним тендерима које су расписивале здравствене установе, Уговорни органи су прихватали Изјаву произвођача о испуњености техничких услова или Декларацију о ванкаталошким кодовима.

Иако је Уговорни орган формално прихватио нашу првобитну жалбу, суштински није измијенио одредбе Тендерске документације и није извршио измјене које би отклониле повреде Закона о јавним набавкама БиХ.

Умјесто да Уговорни орган олакша понуђачима, он отежава и практично понуђачима који немају у каталогу „специфичну листу жеља" исказану у Техничкој спецификацији онемогућава учешће у овој јавној набавци дајући им 21 дан да обезбједе узорке за ставке које немају у каталогу. Као што смо већ навели у тачки 1. наше жалбе рок је нереалан.

3. У лоту 1 опис конца: „Обложен, мултифиламентан упредени конац полигликолне киселина (PGA) са епсилоном-капролактоном и калциум стеаратоном. Вријеме отпора: 28 - 35 дана (ефективно вријеме апроксимације ткива: средње). Преостала јачина: 65% (дозвољено одступање +/- 20%) у 14 дана. Потпуна ресорпција у временском периоду: 60-90 дана. Дозвољено одступање од тражених димензија у дужини

игле и конца је до +/-10%."

Овако дефинисаним описом, Уговорни орган директно упућује на хируршки конац AssCryl произвођача Assut Sutures (Assut Medical Sarl) из Швајцарске чије хируршке конце у БиХ дистрибуира

фирма Прома д.о.о. из Сарајева. Овај произвођач једини од свих произвођача који су регистровали хируршке конце код Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ има облогу овога конца са епсилоном-капролактоном. Облога конца нема никакву пресудну улогу у примјени конца и апсолутно није битно да ли је облога са епсилон-капролактоном или неким другим полимером капролактона.
У колони „Опис, тип, закривљеност игле" у ставци 6 тражи се „lasershape, са 5x5мм плугом,1/2 круга или еквивалент", у ставци 14 тражи се „округла, 3/8 круга, дупла игла или еквивалент". Евидентно је да се у овим ставкама тражи минимална количина хируршког конца, тј. укупно 96 комада или око 0.80 % !!! од укупно 11868 комада конца који се тражи у комплетном лоту 1 (докази број 1 и 2: техничка спецификација и извод из каталога произвођача Peters Surgical - у прилогу).
Овако дефинисани захтјеви за игле (lasershape, са 5x5мм плугом / дупла) су у функцији онемогућавања других произвођача/понуђача да понуде своје производе и равноправно учествују у овој јавној набавци.
Да је Уговорни орган желио да омогући конкуренцију, ове специфичне захтјеве би ставио у посебан лот или би сваку ставку хируршког конца дефинисао као засебан лот.
Иако је Уговорни орган формално прихватио нашу првобитну жалбу, суштински је само дјелимично измјенио одредбе Тендерске документације и није извршио потпуне измјене које би отклониле повреде Закона о јавним набавкама БиХ.
Уговорни орган је у измјењеној Тендерској документацији повећао дозвољено одступање у преосталој јачини тензионе снаге конца и дужини игле и конца, али и даље инсистира на облози конца од епсилон- капролактона што нема никакво основано стручно утемељење да само та облога конца значајно утиче на употребу и терапијске ефекте истог.
И даље Уговорни орган у лоту задржава двије по количини минорне ставке у којима тражи изразито специфичне игле са специјалним додацима (lasershape, са 5x5мм плугом / дупла). Покушај Уговорног органа да изразом „или еквивалент" створи привид да омогућава конкуренцију је само „шминкање" техничке спецификације, која је и даље закључана за све осим унапријед одабраног понуђача.
4. У лоту 4 опис конца: „Обложен, мултифиламентан упредени конац полигликолне киселина (PGA) са епсилоном-капролактоном и калциум стеаратоном. Вријеме отпора: 28 - 35 дана (ефективно вријеме апроксимације ткива: средње). Преостала јачина: 65% (дозвољено одступање +/- 20%) у 14 дана. Потпуна ресорпција у временском периоду: 60-90 дана. Дозвољено одступање од тражених димензија у дужини
игле и конца је до +/- 10%."
Овако дефинисаним описом, Уговорни орган директно упућује на хируршки конац AssCryl произвођача Assut Sutures (Assut Medical Sarl) из Швајцарске чије хируршке конце у БиХ дистрибуира фирма Прома д.о.о. из Сарајева. Овај произвођач једини од свих произвођача који су регистровали хируршке конце код Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ има облогу овога конца са епсилоном-капролактоном. Облога конца нема никакву пресудну улогу у примјени конца и апсолутно није битно да ли је облога са епсилон- капролактоном или неким другим полимером капролактона.
У колони „Опис, тип, закривљеност игле" у ставци 13 тражи се „lasershape, са 5x5мм плугом, 1/2 круга или еквивалент", а у ставци 14 тражи се „округла, 3/8 круга, дупла игла или еквивалент". Евидентно је да се у овим ставкама тражи минимална количина хируршког конца, укупно 60 комада или око 0,23 % !!! од укупно 25260 комада конца који се тражи у комплетном лоту 4 (докази број 1 и 2: техничка спецификација и извод из каталога произвођача Петерс Сургицал - у прилогу). Овако дефинисани захтјеви за игле (lasershape, са 5x5мм плугом / дупла) су у функцији онемогућавања других произвођача/понуђача да понуде своје производе и равноправно учествују у овој јавној набавци. Да је Уговорни орган желио да омогући конкуренцију, ове специфичне захтјеве би ставио у посебан лот или би сваку ставку хируршког конца дефинисао као засебан лот.
Иако је Уговорни орган формално прихватио нашу првобитну жалбу, суштински је само дјелимично измјенио одредбе Тендерске документације и није извршио потпуне измјене које би отклониле повреде Закона о јавним набавкама БиХ.
Уговорни орган је у измјењеној Тендерској документацији повећао дозвољено одступање у преосталој јачини тензионе снаге конца и дужини игле и конца, али и даље инсистира на облози конца од епсилон- капролактона што нема никакво основано стручно утемељење да само та облога конца значајно утиче на употребу и терапијске ефекте истог.
И даље Уговорни орган у лоту задржава двије по количини минорне ставке у којима тражи изразито специфичне игле са специјалним додацима (lasershape, са 5x5мм плугом / дупла). Покушај Уговорног органа да изразом „или еквивалент" створи привид да омогућава конкуренцију је само „шминкање" техничке спецификације, која је и даље закључана за све осим унапријед одабраног понуђача.

5. У лоту 5 опис конца: „Обложен, мултифиламентан упредени ЛИГАТУРЕ полигликолне киселина (PGA) са епсилоном-капролактоном и калциум стеаратоном. Вријеме отпора: 28 - 35 дана (ефективно вријеме апроксимације ткива: средње). Преостала јачина: 65% (дозвољено одступање +/- 20%) у 14 дана. Потпуна ресорпција у временском периоду: 60-90 дана. Дозвољено одступање од тражених димензија у дужини игле и конца је до +/-10%."

Овако дефинисаним описом, Уговорни орган директно упућује на хируршки конац AssCryl произвођача Assut Sutures (Assut Medical Sarl) из Швајцарске чије хируршке конце у БиХ дистрибуира фирма Прома д.о.о. из Сарајева. Овај произвођач једини од свих произвођача који су регистровали хируршке конце код Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ има облогу овога конца са епсилоном-капролактоном. Облога конца нема никакву пресудну улогу у примјени конца и апсолутно није битно да лије облога са епсилон- капролактоном или неким другим полимером капролактона.

Иако је Уговорни орган формално прихватио нашу првобитну жалбу, суштински је само дјелимично измјенио одредбе Тендерске документације и није извршио потпуне измјене које би отклониле повреде Закона о јавним набавкама БиХ.

Уговорни орган је у измјењеној Тендерској документацији повећао дозвољено одступање у преосталој јачини тензионе снаге конца и дужини игле и конца, али и даље инсистира на облози конца од епсилон- капролактона што нема никакво основано стручно утемељење да само та облога конца значајно утиче на употребу и терапијске ефекте истог.

6. У лоту 6 опис конца: „Обложен, мултифиламентан упредени конац полигликолне киселина (PGA) са епсилоном-капролактоном и калциум стеаратоном. Вријеме отпора: 28 - 35 дана (ефективно вријеме апроксимације ткива: средње). Преостала јачина: 65% (дозвољено одступање +/- 20%) у 14 дана. Потпуна ресорпција у временском периоду: 60-90 дана. Дозвољено одступање од тражених димензија у дужини игле и конца је до +/-10%."

Овако дефинисаним описом, Уговорни орган директно упућује на хируршки конац AssCryl произвођача Assut Sutures (Assut Medical Sarl) из Швајцарске чије хируршке конце у БиХ дистрибуира фирма Прома д.о.о. из Сарајева. Овај произвођач једини од свих произвођача који су регистровали хируршке конце код Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ има облогу овога конца са епсилоном-капролактоном. Облога конца нема никакву пресудну улогу у примјени конца и апсолутно није битно да ли је облога са епсилон-капролактоном или неким другим полимером капролактона.

У колони „Опис, тип, закривљеност игле" у ставци 19 тражи се „lasershape, са 5x5мм плугом, ½ круга или еквивалент", у ставци 27 тражи се „округла, 3/8 круга, дупла игла или еквивалент. Евидентно је да се у свим овим ставкама тражи минимална количина хируршког конца, укупно 96 комада или око 0,39 % !!! од укупно 24612 комада конца који се тражи у комплетном лоту 6 (докази број 1 и 2; техничка спецификација и извод из каталога произвођача Peters Surgical - у прилогу). Овако дефинисани захтјеви за игле (lasershape, са 5x5мм плугом / дупла) су у функцији онемогућавања других произвођача/понуђача да понуде своје производе и равноправно учествују у овој јавној набавци. Да је Уговорни орган желио да омогући конкуренцију, ове специфичне захтјеве би ставио у посебан лот или би сваку ставку хируршког конца дефинисао као засебан лот.

Иако је Уговорни орган формално прихватио нашу првобитну жалбу, суштински је само дјелимично измјенио одредбе Тендерске документације и није извршио потпуне измјене које би отклониле повреде Закона о јавним набавкама БиХ.

Уговорни орган је у измјењеној Тендерској документацији повећао дозвољено одступање у преосталој јачини тензионе снаге конца и дужини игле и конца, али и даље инсистира на облози конца од епсилон-капролактона што нема никакво основано стручно утемељење да само та облога конца значајно утиче на употребу и терапијске ефекте истог.

И даље Уговорни орган у лоту задржава двије по количини минорне ставке у којима тражи изразито специфичне игле са специјалним додацима (ласерсхапе, са 5x5мм плугом / дупла). Покушај Уговорног органа да изразом „или еквивалент" створи привид да омогућава конкуренцију је само „шминкање" техничке спецификације, која је и даље закључана за све осим унапријед одабраног понуђача.

На основу свега наведеног, евидентно је да је Уговорни орган прекршио Опште принципе јавних набавки дефинисане у члану 3. Закона о јавним набавкама, да не поступа транспарентно, према кандидатима/понуђачима не понаша се једнако и недискриминирајуће и не осигурава правичну и активну конкуренцију.

Прекршен је члан 48. став 7 Закона о јавним набавкама, пошто захтјеви Уговорног органа којим кандидат/понуђач доказује техничку и професионалну способност нису јасно и прецизно дефинисани.

Приликом припреме тендерске документације, Уговорни орган није поштовао принципе једнаког третмана и недискримнације кандидата/понуђача дефинисане у члану 53. став 5 Закона о јавним набавкама.

Оправдано сумњамо да је Уговорни орган користио савјете лица које има директни интерес за исход поступка додјеле уговора, што директно утиче на стварну конкуренцију за предметни уговор.
Уговорни орган је у техничкој спецификацији директно упутио на одређеног понуђача, на поријекло, посебан поступак, на марке, патенте, типове и тиме погодује једном произвођачу/понуђачу, те искључује остале привредне субјекте/производе. При свему овоме, Уговорни орган предмет набавке није означио додатком „или еквивалент" што је у супротности са чланом 54. став 1 и 9 Закона о јавним набавкама.

У изјашњењу на жалбу Уговорни орган наводи:

Жалба је несонована, Изјашњење на наводе жалбе смо изнијели у Рјешењу број: 01-10723-23/20 од 09.11.2020.године, којим смо усвојили жалбу Жалиоца на тендерску документацију, а које гласи:
Поступајући по жалби, уговорни орган је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица.
Уговорни орган је разматрајући жалбене наводе по Жалби понуђача „ЕУРОМЕДИЦИНА" д.о.о Бијељина од 03.11.2020. године (запримљеној на Протоколу УКЦ РС дана, 04.11.2020. године), одлучио да ову Жалбу усвоји као основану.
У погледу жалбеног навода, који се односи на тражене узорке, уговорни орган је одлучио да исти усвоји као основан, те ће у складу са тим извршити измјену тендерске документације за набавку хируршких конаца за потребе Универзитетског клиничког центра Републике Српске у дијелу који се односи на тачку 8., подтачку 8.2., под 8.2.1, тачку 9. и Анекс 11, на начин да ће продужити рок за достављање узорака са 7 (седам) на 20 (двадесет) дана од дана пријема захтјева од стране уговорног органа.
У погледу жалбеног навода који се односи на тражене каталоге, уговорни орган је одлучио да исти усвоји као основан, те ће у складу са тим извршити измјену тендерске документације за набавку хируршких конаца за потребе Универзитетског клиничког центра Републике Српске у дијелу који се односи на тачку 8., подтачку 8.2., под 8.2.1 и тачку 9., на начин да ће дозволити понуђачима да, уз каталоге у боји произвођача понуђеног медицинског средства за лотове са којима учествује на тендеру, одмах доставе оригинални узорак за оне ставке којих нема у достављеном каталогу, како понуђачи који немају ажуриран каталог понуђених медицинских средстава не би били елиминисани због те техничко-формалне стране.
У погледу жалбених навода, који се односе на преосталу јачину од 65 % у лотовима 1, 4, 5 и 6, уговорни орган је одлучио да исте усвоји као основане, те ће у складу са тим извршити измјену предметне тендерске документације у дијелу за претходно наведене лотове, на начин да ће дозвољено одступање од наведеног постотка преостале јачине износити +/- 20%.
У погледу жалбених навода, који се односе на „LASERSHAPE, CA 5x5MM ПЛУГОМ / дупла" у лотовима 1, 4 и 6, уговорни орган је одлучио да исте усвоји као основане, те ће у складу са тим извршити измјену предметне тендерске документације у дијелу за претходно наведене лотове, на начин да ће омогућити понуђачима да понуде еквивалент.
Имајући у виду све горе наведено, Уговорни орган је удовољио жалиочевом захтјеву и извршиће наведене измјене тендерске документације, на начин да омогући што већем броју понуђача да учествује у поступку набавке, а све у складу са чланом 53. став 5 ЗЈН БиХ.
Уговорни орган ће свим понуђачима који су преузели тендерску документацију благовремено учинити доступном измјењену тендерску документацију у складу са наводима из напријед наведеног текста, те све понуђаче благовремено обавијестити о новим роковима за преузимање тендерске документације, те достављање и отварање понуда.
Имајући у виду напријед наведено, а на основу члана 100. Закона о јавним набавкама БиХ („Сл. гласник БиХ", број: 39/14), ријешено је као у диспозитиву овог Рјешења.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлашћене особе, у складу а чланом 227. став(1) Закона о управном поступку БиХ, те је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћене особе.

У току жалбеног поступка изведени су докази, увидом у прегледану документацију и акта достављена од стране Уговорног органа, и то у:

- Одлуку о покретању поступка јавне набавке број: 01-10723-4/20 од 31.08.2020.године
- Обавјештење о набавци број: 1255-1-1-544-3-341/20 од 04.09.2020.године и исправку обавјештења број: 1255-1-1-544-8-383/20 од 02.10.2020.године и број: 1255-1-1-544-8-426/20 од 30.10.2020.године.
- Тендерску документацију број: 01-10723-6/20
- Рјешење број: 01-10723-23/20 од 09.11.2020.године,
- Писмено изјашњење Уговорног органа број: 01-10723-27/20 од 18.11.2020.године,
- Докази о уплати таксе за накнаду покретања жалбеног поступка.
- Други докази у предметном спису.

Поред наведеног, овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао испуњеност услова у смислу одредби члана 105 и 108 став(3) Закона о јавним набавкама БиХ и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова.

Након што су предње претпоставке преиспитане, према стању у спису, овај орган је увидом у достављену документацију, односно у тендерску документацију, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је жалба **неоснована.**

У погледу **жалбеног** навода да је Уговорни орган тачкама 8.2 и 9. тендерске документације прописао одредбе које су у супротности са Законом о јавним набавкама, вијеће овог органа сматра да је овај жалбени навод **неоснован.**

Испитујући доказе у поступку по овом жалбеном наводу с циљем правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања, вијеће овог органа је утврдило сљедеће чињенице:

- Да је тачком 8.2.1. тендерске документације (понуда треба да садржавати сљедеће елементе) између осталог прописано сљедеће:
  „изјава понуђача којом се обавезује да ће на захтјев Уговорног органа у року од 7 (седам) дана од дана пријема писменог захтјева доставити узорке понуђеног медицинског средства, која је дата у Анексу 11 ТД"
- Да је Уговорни орган Рјешењем број: 01-10723-23/20 од 09.11.2020.године усвојио жалбени навод те рок од 7(седам) дана продужио на рок од ***20(двадесет) дана.***
- Да је тачком 8.2.1. тендерске документације (оцјена понуде) напоменом прописано сљедеће:
  „Уколико буде затражено достављање узорака, понуђач је дужан доставити по 2 стерилна узорка медицинског средства за све понуђене ставке, уз јасну назнаку на сваком узорку на који лот из техничке спецификације се односи."
- Да је чланом 44. став(1) Закона о јавним набавкама БиХ прописано сљедеће:
  „(1) Уговорни орган провјерава и оцјењује да ли је кандидат/понуђач поуздан и способан да изврши уговор, у складу са условима утврђеним у тендерској документацији."
- Да је чланом 49. став(1) тачка д) Закона о јавним набавкама БиХ прописано сљедеће:
  *„д) **узорке,** описе и/или фотографије робе која је предмет испоруке, а чију вјеродостојност је кандидат/понуђач обавезан да потврди ако то уговорни орган захтијева"*

Из наведених чињеница вијеће овог орган је утврдило сљедеће:

- Да је Уговорни орган Рјешењем број: 01-10723-23/20 од 09.11.2020.године усвојио жалбени навод који се односи на тражене узорке у дијелу који се односи на тачку 8. подтачка 8.2 под 8.2.1, тачка 9. и Анекс 11 на начин да ће продужити рок за достављање узорака са 7(седам) на 20(двадесет) дана од дана пријема захтјева.
- Да су неосновани наводи Жалиоца да је захтјев Уговорни орган за доставу узорака супротан одредбама Закона о јавним набавкама, јер је управо чланом 49. ЗЈН БиХ прописано да Уговорни орган може захтијевати у циљу доказа о техничкој и професионалној способности понуђача, између осталог и да су понуђачи дужни доставити узорке понуђене робе.
  Овако постављени захтјев не нарушава опште принципе који су прописани чланом 3. ЗЈН БиХ, јер кандидате/понуђаче не доводи у неједнак положај, постављен је јасно и прецизно те с тим у вези вијеће овог органа сматра да нису нарушене одредбе члана 48. став(7), члана 53. став(5) и члана 54. став(1) и (9) ЗЈН БиХ. Даље, Жалилац је само исказао сумњу да је Уговорни орган користио савјете лица које има директан интерес за исход поступка додјеле уговора, односно Жалилац није у складу са одредбама члана 102. став(3) ЗЈН БиХ доказао постојање чињеница да је Уговорни орган користио савјете лица, због чега би Уговорни орган био дужан поступити у складу са чланом 53. став(5) ЗЈН БиХ.
  Такође, Жалилац ничим не доказује, сем навођења да се хируршки конци производе у иностранству, да продужени рок на 20(двадесет) дана за достављање узорака фаворизује одређеног понуђача и да би само тај понуђач могао испоштовати постављени рок, и да би реалан рок био од 45 до 60 дана, те с тим у вези вијеће овог органа указује да је Уговорни орган дужан да се у свим фазама поступка придржава општих принципа јавних набавки с циљем најефикаснијег трошења јавних средстава.

- Да је Уговорни орган Рјешењем број: 01-10723-23/20 од 09.11.2020.године усвојио жалбени навод који се односи на тражене каталоге, у дијелу који се односи на тачку 8. подтачка 8.2 под 8.2.1, тачка 9. и Анекс 11, на начин да ће понуђачима дозволити да уз каталог одмах доставе узорак медицинског средства који нема у достављеном каталогу.
  Према томе, вијеће овог органа сматра да не стоје тврдње Жалиоца да Уговорни орган на овај начин отежава и онемогућава понуђачима да учешће у јавној набавци, односно да је ограничио конкуренцију, јер је Уговорни орган прихватио чињенице да се у каталозима појединих произвођача не налазе сви производи, те је омогућио понуђачима да се уз каталог доставе узорци за оне ставке које се не налазе у достављеном каталогу.

У погледу **жалбеног** навода да Уговорни орган описом конца у Лоту 1, Лоту 4, Лоту 5 и Лоту 6, директно упућује на произвођача AssuCryl чије хируршке конце у БиХ дистрибуира фирма Промо д.о.о. Сарајево, те да се за двије минорне ставке у којима тражи специфичне игле са специјалним додацима и поред додатка „или еквивалент" закључава тендерска документација осим одабраног понуђача, вијеће овог органа сматра да је овај жалбени навод **неоснован.**

Испитујући доказе у поступку по овом жалбеном наводу с циљем правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања, вијеће овог органа је утврдило сљедеће чињенице:

- Да је у техничкој спецификацији у Лот1, Лоту 1, Лоту 4, Лоту 5 и Лоту 6, наведен сљедећи опис хируршког конца:
  „Обложен, мултифиламентан упредени конац полигликолне киселине (PGA)са епсилоном-капролактоном и калциум стеаратоном. Вријеме отпора: 28-35 дана (ефективно вријеме апроксимације ткива:средње). Преостала јачина: 65% у 14

дана. Потпуна ресорпција у временском периоду: 60-90 дана. Дозвољено одступање од тражених димензија у дужини игле и конца је до ±5%."

- Да је Уговорни орган Рјешењем број: 01-10723-23/20 од 09.11.2020.године усвојио жалбени навод који се односи на преосталу јачину од 65% која је наведена у Лот1, Лоту 1, Лоту 4, Лоту 5 и Лоту 6, на начин да ће дозвољено одступање од наведеног постотка преостале јачине износити ±20%.

- Да се у техничкој спецификацији у Лот 1 за ставку 6 у опису тражи lasershape, са 5x5мм плугом, ½ круга, за ставку 14 тражи округла 3/8 круга, дупла игла.
  Да се у техничкој спецификацији у Лот 4 за ставку 13 у опису тражи lasershape, са 5x5мм плугом, ½ круга, за ставку 14 тражи округла 3/8 круга, дупла игла.
  Да се у техничкој спецификацији у Лот 6 за ставку 19 у опису тражи lasershape, са 5x5мм плугом, ½ круга, за ставку 27 тражи округла 3/8 круга, дупла игла.
- Да је Уговорни орган Рјешењем број: 01-10723-23/20 од 09.11.2020.године усвојио жалбени навод у дијелу за наведене лотове, на начин да ће понуђачима омогућити да понуде еквивалент.

Из наведених чињеница вијеће овог орган је утврдило сљедеће:

- Да је Уговорни орган Рјешењем број: 01-10723-23/20 од 09.11.2020.године усвојио жалбени навод који се односи на дозвољено одступање од наведеног постотка преостале јачине износити ±20%, као и да ће за Лот 1, за ставке 6 и 14; за Лот 4, за ставке 13 и 14; и за Лот 6, за ставке 19 и 27; понуђачима омогућити да понуде еквивалент.
  Према томе, не стоје тврдње Жалиоца да је Уговорни орган са дефинисаним захтјевима за игле (lasershape, са 5x5мм плугом, ½ круга) онемогућио друге произвођаче, јер је Уговорни орган Рјешењем усвојио жалбу Жалиоца на тендерску документацију на начин да је поред овог описа навео додатак „или еквивалент", такође је Уговорни орган предметним Рјешењем измијенио тендерску документацију тако што је иза описа „округла 3/8 круга, дупла игла" навео додатак „или еквивалент" што је у складу са чланом 54. став(9) ЗЈН БиХ.
- Да Жалилац није у складу одредбама члана 102. став(3) ЗЈН БиХ доказао постојање ограничења активне конкуренције, већ је на произвољан и паушалан начин навео да опис хируршког конца за Лот 1, Лот 4, Лот 5 и Лот 6, а који је наведен у техничкој спецификацији директно упућује на производ AssuCryl, произвођача Assut Sutures (Assut Medical Sarl) из Швајцарске, а чије хируршке конце у БиХ дистрибуира фирма Прома д.о.о. Сарајево.
  Наиме, Жалилац је уз жалбу на тендерску документацију као доказ доставио листове каталога појединих произвођача, без превода на један од службених језика у БиХ и без било какве анализе и поређења одређених параметара, тврдећи да дефинисани опис хируршког конца у наведени лотовима упућује на горе наведеног произвођача, те да облога конца нема никакву пресудну улогу у примјени конца.
  Увидом на интернет страницама произвођача: „ERGON SUTRAMED" s.p.A Италија; „AKOMOD" д.о.о. Србија; „KATSAN KATGUT SANAYI TICARET" Турска „ASSUT MEDICAL SARL" Швајцарска; „DOGSAN TIBBI MALZEME SANAYI" Турска; „PETERS SRGICAL" Француска; „ETHICON" by Johnson&Johnson може се утврдити да ови произвођачи производе хируршке конце који задовољавају тражене услове из описа техничке спецификације.
  Према томе, имајући у виду све наведено, а нарочито чињеницу да Жалилац, на коме је терет доказивања, није понудио адекватне и аргументоване доказе, да наведени опис хируршког конца упућује на одређеног произвођача, те чињеницу да постоје и други произвођачи који производе хируршке конце а који задовољавају

тражене услове из техничке спецификације, вијеће овог органа сматра да наведени опис хируршког конца не ограничава активну конкуренцију.

На основу утврђеног чињеничног стања, примјеном одредбе члана 93. став(8) и члана 111. став (1), тачка ц) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14), одлучено је као у диспозитиву Рјешења.

У складу са одредбама члана 108. Закона о јавним набавкама, обзиром да се жалба одбија као неоснована, самим тим одбијају се захтјеви за накнаду трошкова покретања жалбеног поступка и за накнаду трошкова поступка-састав жалбе.

Упутство о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
дипл. правник Радомир Пашић

Достављено:
- „EUROMEDICINA“ d.o.o. Бијељина,
- Универзитетски клинички центар Републике Српске,
- евиденцији,
- а/а